（№　B/L-2018-005）

CI-NET LiteS実装規約改善要求書（CHANGE REQUEST）（案）

|  |  |
| --- | --- |
| 発信者記入欄 | 事務局記入欄 |
| 発　信　日　　2020年　2月　14日 | 受　信　日　　　　年　　　月　　　日 |
| 会 社 名 | 反映対象バージョン： |
| 企業識別コード |  |  |  |  |  |  | CI-NET標準ビジネスプロトコル | Ver. | 2 | . | 0 |  |  |
| 部 署 名　LiteS規約WG | CI-NET LiteS実装規約 | Ver. | 2 | . | 2 | ad. | 0 |
| 担当者名 | 事務局処理記入欄 |
| 連 絡 先　TEL: FAX: |
| 件　　名　[1042]工事場所・受け渡し場所名称等の項目名の変更 |
| ◎ 改善要求内容（問題点、改善案、理由について詳しくお書き下さい）【要求内容】建設業法第１９条および第２０条第３項に基づき、「請負契約書に記載」および「見積条件の提示」において、「工事内容」として明示すべき事項として、「建設業法令遵守ガイドライン（第５版）」に定められた項目名に従い、以下のとおり改訂することを要求する。(1) 改訂対象[1042] 工事場所・受渡し場所名称[1173] 工事場所・受渡し場所略称[1016] 工事場所・受渡場所郵便番号[1043] 工事場所・受渡し場所住所[1025] 工事場所・受渡場所所長名[1027] 工事場所・受渡場所担当者名[1041] 工事場所・受渡場所電話番号[1182] 工事場所・受渡場所ＦＡＸ番号[1371] 工事場所・受渡場所所在地コード(JIS)[1044] 別途受渡し場所名称[1095] 別途受渡し場所住所[1137] 別途受渡し場所コード(2) 改訂内容以下のとおり変更する。[1042] 工事名称[1173] 工事名称略称[1016] 施工場所郵便番号[1043] 施工場所住所[1025] 施工場所所長名[1027] 施工場所担当者名[1041] 施工場所電話番号[1182] 施工場所ＦＡＸ番号[1371] 施工場所所在地コード(JIS)[1044] 別途受渡し場所名称　*※変更なし*[1095] 別途受渡し場所住所　*※変更なし*[1137] 別途受渡し場所コード(JIS) |

|  |
| --- |
| ◎ 改善要求内容（問題点、改善案、理由について詳しくお書き下さい）【要求の理由】[1042／1173]工事場所・受け渡し場所名称／略称等の項目名について、「建設業法令遵守ガイドライン」（国土交通省）における、建設業法第２０条第３項の趣旨に照らした「工事内容」の明示すべき事項「① 工事名称、② 施工場所」等の項目名と整合するよう変更すべきとの指摘を受けて、改訂を行う必要が生じた。【既存ユーザ等への影響】項目名の変更のみであり、既存ユーザへの影響はないと考えられる。システム画面、帳票等については、ほぼすべての画面と帳票に変更が生じるため、既存システムベンダへの影響はあると考えられ、影響度を調査の上、変更の可否を判断する必要がある。 2019/05/28 |

（№　B/L-2018-005）

CI-NET標準ビジネスプロトコルおよびCI-NET LiteS実装規約に係る

改訂チェックリスト

CI-NET標準ビジネスプロトコルおよびCI-NET LiteS実装規約に係る改訂に関して、下記に示す項目についてチェック（○、×）を行い、問題がある場合にはその内容および改善の方向等について「指摘事項等」の欄に記載するものとする。

|  |  |
| --- | --- |
| 審議･検討日 | 2018年11月16日 |
| 審議機関 | （委員会／WG名等を記載）標準委員会／LiteS規約WG |

|  |  |
| --- | --- |
| 改訂内容 | （提案者、対象メッセージ、新規項目名称・摘要等を記載）[1042]工事場所・受け渡し場所名称等の項目名の変更 |

| チェック項目 | ﾁｪｯｸ | 指摘事項等 |
| --- | --- | --- |
| 1.既存ユーザへの影響度合い | ①実稼動しているシステムの改修度合 | △ | ほぼすべての画面及び帳票にレイアウト変更を生じるため、改修度合いは比較的大きい。 |
| ②業務の見直し、変更への影響度合 | ○ | 業務の見直し、変更への影響はない。 |
| ③いずれのユーザの負担が大きいか | ○ | ユーザへの影響はない。 |
| ④及ぼす影響の具体的な範囲や内容が見えているか否か | ○ | 及ぼす影響の範囲は明確化されている。 |
| ⑤即時の対応が可能か否か | △ | 実稼働システムの改修が生じるため、即時対応は困難である。 |
| ⑥立場の違いなく対応が可能か否か | ○ | 立場の違いによる対応の差異は特にない。 |
| 2.各社固有の業務要件か | ①他ユーザの賛同の有無 | ／ |  |
| ②業務の変更による対応可否の検討有無 | ／ |  |
| 3.印刷要件か | ①各社の帳票出力に依存する項目が否か | ／ |  |
| 4.二重要件か | ①他項目での類似機能がないか | ／ |  |
| 5.定義の明確化 | ①類似項目との違いは明確か | ／ |  |
| ②規約全体を通して定義を明確にしているか | ／ |  |
| 6.改訂の緊急度 | ①即時対応の必要性の有無 | ○ | 緊急性は特にない。 |

|  |  |
| --- | --- |
| 審議結果 | (単に承認／非承認だけでなく、そのような結果となった理由等も記載) |
| 今後の対応 | (上部審議機関への申し送り事項／差戻しの場合の再審議ポイントの提示など) |

|  |
| --- |
| 【チェック欄の凡例】○：問題なし△：やや問題あり／指摘事項に対する配慮があるとよい／：対象外／該当しない×：問題あり／指摘事項への対応が必要 |